



Biroul permanent al Senatului  
Bp 199, 19.05.2016

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii nr.135/2010 privind  
Codul de Procedură Penală**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de Procedură Penală, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B199 din 20.04.2016,

**CONSIGLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Codului de procedură penală, în scopul transpunerii în legislația internă a dispozițiilor Directivei (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prin propunerea legislativă se are în vedere transpunerea unui act juridic al Uniunii Europene, semnalăm că este necesar și punctul de vedere al Guvernului.

**4. La titlu**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Codul de Procedură Penală” trebuie redată sub forma „Codul de procedură penală”.

**5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea introductivă a art.I** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Lega nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”.

**6. În ceea ce privește părțile dispozitive ale punctelor subsumate art.I**, precizăm că acestea trebuie reformulate, potrivit următoarelor modele:

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins”.

- „Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins”.

„După alineatul (...) al articolului ... se introduc ... noi alineate, alin.(...) - (...), cu următorul cuprins”.

**7. La art.4 alin.(3)**, astfel cum este propus la **pct.1**, semnalăm că din redactarea textului rezultă o interdicție totală privind referirea, în **deciziile oficiale**, la vinovăția suspectului sau a inculpatului. O astfel de soluție legislativă apare însă a fi incompletă în raport cu dispozițiile art.4 alin.(1) din Directiva (UE) 2016/343 care exceptează de la această interdicție deciziile judiciare referitoare la vinovăție. În acest sens, potrivit textului propus, nu ar fi posibilă referirea la vinovăția persoanei respective nici măcar în hotărârea de condamnare dată în primă instanță, întrucât aceasta este o „decizie oficială”, însă nu este o „hotărâre de condamnare definitivă”. Mai mult decât atât, norma din Directivă prevede necesitatea ca respectiva interdicție să nu aducă atingere actelor de urmărire penală care au drept scop dovedirea vinovăției persoanei suspectate sau acuzate și nici deciziilor preliminare cu caracter procedural care sunt luate de autoritățile judiciare sau de alte autorități competente și care se bazează pe suspiciuni sau probe incriminatoare.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și completarea corespunzătoare a normei.

Pe de altă parte, din punct de vedere terminologic, precizăm că textul ar trebui să se refere la „suspect sau inculpat”, și nu la „persoanele suspectate sau acuzate”. În plus, interdicția trebuie să aibă

în vedere referirea la **vinovăția** respectivelor persoane, și nu la **condamnarea** lor, așa cum se prevede în textul propus prin proiect.

**8.** În ceea ce privește modalitatea de transpunere a dispozițiilor art.7 din Directiva (UE) 2016/343, referitoare la aspecte legate de dreptul de a păstra tăcerea și dreptul de a nu se autoincrimina, semnalăm că normele propuse la **pct.2 - 5** instituie reglementări paralele, întrucât aceleași texte sunt reluate în cuprinsul unor articole diferite (de exemplu, normele propuse la pct.2, 3 și 5 pentru art.10 alin.(4<sup>1</sup>), art.83 alin.(2) și, respectiv, art.99 alin.(2<sup>1</sup>)). Mai mult decât atât, trebuie să se aibă în vedere că în cuprinsul Codului de procedură penală există deja norme care au ca obiect consacrarea dreptului la tăcere și a dreptului de a nu se autoincrimina, cum ar fi cele din cuprinsul art.10 alin.(4), art.83 alin.(1), art.209 alin.(6), 225 alin.(8) și 374 alin.(2).

Pentru asigurarea unei reglementări unitare, este necesară reanalizarea tuturor dispozițiilor propuse prin proiect, astfel încât dreptul de a păstra tăcerea și dreptul de a nu se autoincrimina, ca aspecte ale prezumției de nevinovăție, să fie consacrate cu un spor de rigoare normativă.

Referitor la fondul reglementărilor propuse la **pct.2, 3 și 5**, este de analizat în ce măsură sintagma „nu poate fi utilizată împotriva suspectului sau inculpatului într-o etapă ulterioară a procedurii” asigură transpunerea corectă și completă a expresiei „nu se utilizează împotriva acestora” (a persoanelor suspectate sau acuzate) din cuprinsul art.7 alin.(5) din Directiva (UE) 2016/343. Observația este valabilă, în egală măsură, și în ceea ce privește expresia „nu poate fi utilizată la coroborarea faptelor” în raport cu sintagma „nu se consideră a fi o dovdă a săvârsirii infracțiunii respective” (de către persoanele suspectate sau acuzate), avându-se în vedere și dispozițiile art.10 alin.(2) din Directiva (UE) 2016/343.

**8.** În ceea ce privește normele din cuprinsul **pct.6 și 7**, care au ca obiect transpunerea dispozițiilor art.8 și 9 din Directiva (UE) 2016/343, semnalăm următoarele:

a) Norma propusă la **pct.6** pentru art.364 alin.(6<sup>1</sup>) nu este corelată cu dispozițiile art.364 alin.(2) și ale art.466 alin.(2), care au în vedere stabilirea cazurilor în care judecata și condamnarea pot avea loc în lipsa inculpatului. Astfel, textul propus se referă exclusiv la situația pronunțării unei hotărâri de condamnare, însă nu reglementează posibilitatea pronunțării unei astfel de hotărâri în

cazurile avute în vedere de art.8 alin.(4) din Directiva (UE) 2016/343, cazuri care, de altfel, sunt prevăzute la art.364 alin.(2) și la art.466 alin.(2) din Codul de procedură penală.

**b)** Norma propusă la pct.6 pentru art.364 alin.(6<sup>2</sup>), care stabilește reguli privind punerea în executare a „hotărârilor definitive pronunțate în lipsa inculpatului” nu se leagă tematic de obiectul de reglementare al art.364, respectiv participarea inculpatului la judecată și drepturile acestuia.

Pe de altă parte, soluția legislativă propusă este în contradicție cu dispozițiile art.550 alin.(1), potrivit cărora hotărârile instanțelor penale devin executorii la data când au rămas definitive, fără nicio altă condiție.

În ceea ce privește dreptul la un nou proces, prevăzut la art.9 din Directiva (UE) 2016/343, precizăm că modalitatea de transpunere a dispozițiilor care îl consacră trebuie analizată în raport cu normele deja existente în Codul de procedură penală (art.466 - 470) referitoare la redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanelor condamnate.

**c)** Dispoziția propusă la pct.7 nu poate fi prevăzută în cuprinsul art.446, întrucât acest articol are ca obiect stabilirea regulilor privind judecarea recursului în casătie.

Referitor la fondul reglementării, apreciem că acesta trebuie reanalizat și în raport cu prevederile art.470 din Codul de procedură penală.

**9.** La pct.8, referitor la art.538 alin.(2<sup>1</sup>), semnalăm că norma propusă trebuie să aibă în vedere faptul că, potrivit art.540 alin.(2) reparația constă în plata unei sume de bani sau în constituirea unei rente viagere ori în obligația ca, pe cheltuiala statului, cel reținut sau arestat nelegal să fie încredințat unui institut de asistență socială și medicală, și nu în repunerea într-o situație ipotetică în care persoana ar fi trebuit să se afle, dacă drepturile sale nu ar fi fost încălcate.

Este necesară, de aceea, reanalizarea normei, sub acest aspect.

**10.** La pct.9, sugerăm să se analizeze dacă se impune eliminarea, din cuprinsul normei propuse pentru art.542 alin.(1), a posibilității îndreptării cu acțiunea în regres împotriva instituției la care persoana care a provocat situația generatoare de daune este asigurată pentru despăgubiri în caz de prejudicii provocate în exercițiul profesiunii, astfel cum se propune prin proiect.

**11.** Norma propusă la pct.**10** pentru art.542 alin.(1<sup>1</sup>) nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât, în cazul săvârșirii unei infracțiuni de abuz în serviciu, răspunderea penală a persoanei este incidentă potrivit art.297 alin.(1) din Codul penal. Mai mult decât atât, precizăm că stabilirea de infracțiuni nu ar trebui să facă obiectul unor norme din cuprinsul Codului de procedură penală.

**12.** Precizăm că, potrivit art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, informația despre transpunerea actelor Uniunii Europene trebuie să facă obiectul unei **mențiuni de transpunere**, situată după partea dispozitivă a actului normativ prin care se realizează transpunerea. Pentru acest motiv, trebuie eliminat marcajul „Articolul II”, urmând ca actualul art.I să devină articol unic.

Pe de altă parte, pentru respectarea uzanței normative, textul actualului **art.II**, care va deveni mențiune de transpunere, trebuie reformulat, astfel:

„Prezenta lege transpune Directiva (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.65 din 11 martie 2016”.



București  
Nr. 192/17.05.2016.

**Lege privind Codul de procedură penală**

Decizia ICCJ nr. 25/2014- M.Of. nr. 935/22 dec. 2014(art. 480-485);Decizia ICCJ nr. 5/2014- M.Of. nr. 80/30 ian. 2015(art. 347, 348);Decizia ICCJ nr. 3/2015- M.Of. nr. 150/2 mar. 2015(art. 431 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 4/2015- M.Of. nr. 157/5 mar. 2015(art. 215 alin. (8));Decizia ICCJ nr. 2/2015- M.Of. nr. 159/6 mar. 2015(art. 465);Decizia ICCJ nr. 7/2015- M.Of. nr. 234/6 apr. 2015(art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4));Decizia ICCJ nr. 5/2015- M.Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426);Decizia ICCJ nr. 22/2015 - M.Of. nr. 486/2 iul 2015(art. 466 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 496/2015- M.Of. nr. 708/22 sept. 2015(art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010 M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

492

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin.(3) și (6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art. 31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin. (1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit. e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58 alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin. (4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69 alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6), art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) - (3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80 alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88 alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92 denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6) și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3) și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin. (3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art. 105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1), art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110 alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117 alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129 alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) - (11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142 alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin. (3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art. 150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art. 152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV al Părții generale, art. 154, denumirea cap. VI din titlul IV al Părții generale, art. 157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158 alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159 alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162 alin. (4) și (5), art. 168 denumirea marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin. (6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin. (11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13) lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2), denumirea cap. VII din titlul IV al Părții generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art. 178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3), (14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188 alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190 alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1), (3) și (4), art. 192 denumirea marginală și alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194 denumirea marginală, art. 195 denumirea marginală și partea introductivă a alin. (1), art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2), art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1), (2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și (10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4), art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213, art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și (7)- (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220 alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7), art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8),

art. 243 alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin.(6) la art. 25, lit. c\_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-

*a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit. g\_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a\_1) la art. 83, lit. g\_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142\_1, alin. (2\_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2\_1) - (2\_5) la art. 170, art. 181\_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4\_1) la art. 230, alin. (1\_1) la art. 241, art. 252\_1 - 252\_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7\_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2\_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261\_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294\_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4\_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474\_1, art. 477\_1, cap. I\_1 după art. 488, cu art. 488\_1 - 488\_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501\_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549\_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1\_1) la art. 556, alin. (2\_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581\_1 după titlul secțiunii 1 a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea 1\_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;*

*abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)*

3 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014  
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative

aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

4 admisă excepție D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014  
de neconst. prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

*modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474\_1, art. 477\_1;  
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III\_1 cu art. 425\_1*

*Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimatilor” este neconstituțională.*

5 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	admete excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale
6 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	admete excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională
7 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 641/2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală	dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale
8 modificări prin	O.U.G. nr. 82/2014 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016	M. Of. nr. 911/15 dec. 2014 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016	modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1
9 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 712/2014 Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 33/15 ian. 2015 Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală	art. 211-217
10 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 663/2014 Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015 Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală	constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională
11 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 76/2015 Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 174/13 mar. 2015 Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală	constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterea contradictorie a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională
12 modificări prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549_1 alin. (2) (termenul se împlineste la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
13 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță „fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională

14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională
15	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2015	M. Of. nr. 264/21 apr. 2015	Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală	art. 549_1 alin. (2)
16	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 336/2015	M. Of. nr. 342/19 mai 2015	Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală	dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 235/2015	M. Of. nr. 364/26 mai 2015	Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală	dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale
18	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 361/2015	M. Of. nr. 419/12 iun. 2015	Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală	art. 222
19	modificări prin	D.C.C. nr. 361/2015	M. Of. nr. 419/12 iun. 2015	Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală	suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlineste la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
20	modificări prin	O.U.G. nr. 24/2015	M. Of. nr. 473/30 iun. 2015	Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222
21	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 423/2015	M. Of. nr. 538/20 iul. 2015	Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	dispozițiile art. 488_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională

22	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 506/2015	M. Of. nr. 539/20 iul. 2015	Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională
23	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	art. 431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță „fără citarea părților”)
24	modificări prin	D.C.C. nr. 542/2015	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților") (termenul se împlineste la 5 noiembrie 2015) după care operează dispozițiile art.147 din Constituție
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)
26	modificări prin	D.C.C. nr. 552/2015	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată) (termenul se împlineste la 5 noiembrie 2015) după care operează dispozițiile art.147 din Constituție
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")
28	modificări prin	D.C.C. nr. 553/2015	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante") (termenul se împlineste la 5 noiembrie 2015) după care operează dispozițiile art.147 din Constituție
29	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională

30	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 631/2015	M. Of. nr. 831/6 nov. 2015	Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5)</i>
31	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 591/2015	M. Of. nr. 861/19 nov. 2015	Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	<i>art. 440 alin. (2) (sintagma,, dacă cererea este vădit nefondată”)</i>
32	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 740/2015	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	<i>art. 222 alin. (10)</i>
33	modificări prin	D.C.C. nr. 740/2015	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlineste la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
34	modificări prin	L. nr. 318/2015	M. Of. nr. 961/24 dec. 2015	Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	<i>modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)</i>
35	modificări prin	D.C.C. nr. 733/2015	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlineste la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
36	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 733/2015	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	<i>art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)</i>
37	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 126/2016	M. Of. nr. 185/11 mar. 2016	Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională</i>
38	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 51/2016	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală	<i>sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională</i>

39	modificări prin O.U.G. nr. 6/2016	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2); introduce alin. (1_1) la art. 142
40	admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 23/2016	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 Decizie nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	art. 318
41	modificări prin D.C.C. nr. 23/2016	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 Decizie nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlineste la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
42	admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 24/2016	M. Of. nr. 276/12 apr. 2016 Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală	art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată
43	admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2016	M. Of. nr. 305/21 apr. 2016 Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal	art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate
44	modificări prin L. nr. 75/2016	M. Of. nr. 334/29 apr. 2016 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)- (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524; introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art 523